

# 중요한 프로젝트일수록, 내부 판단만으로 끝내지 않습니다.

착수 · 검수 · 평가 · 추가 투입 전

외부 독립 기술 리뷰로 검토 관점의 다양성을 확보하고  
불필요한 비용과 재작업을 줄입니다.

프로젝트가 흔들려서가 아닙니다. 프로젝트가 중요하기 때문입니다.



✓  
비용 효율성 확보

✓  
재작업 감소

✓  
프로젝트 안정성 향상

중요한 결정 전에, 작은 외부 검토부터.

진입 상품 1단계 안정화 리뷰 5영업일 / 250만 원부터

\*NDA 체결 후 진행합니다. 고객 제공자료는 리뷰 목적 외 사용하지 않습니다.

[algo-thing.com/rescue](https://algo-thing.com/rescue)

ekkim@algo-thing.com

010-9757-3384

# 7가지 관점으로 프로젝트 준비도를 점검합니다.

고객사의 도메인 판단을 대체하지 않습니다.

제출자료를 기준으로 요구사항, 데이터, 산출물이 의사결정 자료로 연결되는지 확인합니다.

## 01. INPUT / 제출자료

요구사항

데이터 샘플

운영 로그

API/리포트

검수 기준

사전 인터뷰

## 02. 7 POV / 7가지 기술 관점 검토

### 1. 관측 가능성

필요한 신호가 실제로 관측되는가

### 2. 신호 무결성

원천 신호가 왜곡 없이 유지되는가

### 3. 데이터 경로

수집, 전달, 저장이 끊기지 않는가

### 4. 시스템 타이밍

시간 기준과 동기화가 맞는가

### 5. 현장 통합

장비, 운영, 현장이 연결되는가

### 6. 데이터 준비도

분석과 운영에 쓸 수 있는가

### CORE 7. 산출물 정합성

로그, 리포트, 검수 근거가 같은 판단 근거로 연결되는가



## 03. DELIVERABLES / 의사결정 근거자료 4종

### 기술 준비도 메모

현재 어디까지 설명 가능  
한지 정리합니다.

### 요구사항 산출물 연결표

요구사항과 산출물의  
연결 여부를 확인합니다.

### 구현 가능성 및 완성도 노트

검수와 평가 관점에서  
현재 상황을 정리합니다.

### 최우선 정리 항목

의사결정 전에 확인할  
항목을 제시합니다.

## 중요한 결정 전에, 작은 외부 검토부터.

진입 상품

1단계 안정화 리뷰 5영업일 / 250만 원부터

\*NDA 체결 후 진행합니다. 고객 제공자료는 리뷰 목적 외 사용하지 않습니다.

[algo-thing.com/rescue](https://algo-thing.com/rescue)

ekkim@algo-thing.com

010-9757-3384

## 도로기상센서 PoC 1단계 안정화 리뷰 샘플

프로젝트	도로기상센서 기술 프로젝트 안정화 진단
검토 대상	요구사항서, mmWave + IR 데이터, 표준 Payload 구조, 실시간 운영 로그, API 명세서
검토 목적	평가, 시연, 납품검수 전 핵심 질문에 즉각 대응할 수 있는 의사결정 근거자료 확보

## I 기술 준비도 메모 샘플

결빙 성능, 실시간성, 측정 범위, 검수 대응이 평가, 시연, 납품검수 과정에서 하나의 조달 적합성 수 있는지를 점검합니다.

본 리뷰는 제출자료를 기준으로 핵심 질문에 대한 대응 가능성과 후속 조치 우선순위를 정리합니다. 재정리, 자료 보완, 개발 수정, 센서 사양 재검토 중 어디에 해당하는지 분류하여 후속 조치 근거도 제

## KEY INSIGHT 01

성능, 데이터, 로그, 검수 기준이 판단 근거와 연결되어야 합니다.

성능, 실시간성, 측정 범위가 따로 존재하면 평가와 납품검수에서 하나의 설명 구조로 연결되기 어렵습니다.

의사결정 영향: 추가 개발비 투입 전, 요구사항, 데이터, 로그, 리포트의 연결 구조 보완이 선행되어야 합니다.

## II 요구사항 산출물 연결표 샘플

평가/검수 질문	현재 진단	의사결정 시사점
1. 결빙 탐지 성능을 입증할 수 있는가	현장 데이터의 신호 여유와 상태 분리성 확인 필요	추가 AI 튜닝 전 관측해야 합니다.
2. 실시간성 기준이 부합하는가	데이터 정렬 기준과 위험등급 갱신주기 지표 혼재	검수용 실시간성 KPI가 필요합니다.
3. 측정 범위가 충분히 커버되는가	고정형 센싱이 구간형 감시로 오인될 소지 존재	Coverage 요구사항과 정리가 필요합니다.
4. 실질적 납품검수 대응이 가능한가	로그, API, 리포트 산출물이 요구사항과 일부 단절	요구사항 산출물 연결이 필요합니다.

## KEY INSIGHT 02

추가 개발비 투입 전, 검수 기준을 정리해야 합니다.

데이터 정렬, 위험등급 갱신주기, 리포트 항목이 서로 다른 기준으로 움직이면 개발이 진행되어도 검수 대응력이 약해집니다.

의사결정 영향: 성능 개선보다 검수용 KPI 재정의와 데이터 정렬 구조 확립이 선행되어야 합니다.

## III 구현 가능성 및 완성도 노트 샘플

결빙 탐지 성능은 알고리즘 정확도만의 문제가 아닙니다. 현장 노이즈 속에서 결빙 신호가 분리되지 않는 것이 아니라 센서 관측 병목일 수 있습니다.

## STEP 01. 센서 사양

물리 신호 관측 가능성  
필요한 물리적 원시 신호 수집 및 여유 확보 여부

## STEP 02. 현장 노이즈

진동/환경 내구성  
도로 진동, 태양광 직사, 표면 반사 조건 대응

## STEP 03. 데이터 분리성

상태 간 신호 분리  
결빙, 습윤, 건조 신호 영역의 원시 분리성 확보

## STEP 04. 검증 가능성

오탐/미탐 Matrix  
정확한 Confusion Matrix 구축 및 추적 체

## KEY INSIGHT 03

성능 병목은 알고리즘 이전에 관측 가능성에 있을 수 있습니다.

현장 데이터에서 결빙 신호가 분리되지 않으면 Recall 개선은 모델 튜닝만으로 해결하기 어렵습니다.

의사결정 영향: AI 개발비 투입 전 SNR margin 확인이 우선입니다.

## ● 다음 의사결정 전, 우선 정리 항목

- 현장 수집 원시 데이터의 SNR margin 및 상태별 분리성 검증
- 검수용 실시간성 KPI (경보 발령 주기 및 데이터 정렬 기준) 재정의
- 고정형 감시 vs 구간형 감시 범위 설정에 대한 조달 기준 정리
- 요구사항 - 실시간 로그 - 분석 리포트의 논리적 연결 구조 보완